


TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Rec'd PCT/PTB 05 OCT 2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire Demande internationale No. PCT/FR 03/01148	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Date du dépôt international (jour/mois/année) 11.04.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 12.04.2002	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65G47/68		
Déposant GEBO INDUSTRIES		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 04.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 04.02.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Schneider, M N° de téléphone +31 70 340-4495	



PCT/FR 03/01148

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01148

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-3

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 2

Non: Revendications 1,3

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-3

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-A-3104753 (OSBORNE) 24 septembre 1963 (1963-09-24);
D2: JP-A-61051415 (YAMANOUCHI) 13 mars 1986 (1986-03-13).

- 1.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
une unité de convoyage avec accumulation de récipients, tels que des bouteilles, comportant une table d'accumulation (16) sur laquelle débouche, en amont, un convoyeur d'alimentation (10) tandis qu'en aval cette table déverse lesdits récipients sur un aligneur sans pression (24, 25) prévu apte à acheminer ceux-ci de manière unifilaire en direction d'une unité de traitement en aval, l'aligneur sans pression (24, 25) s'étendant parallèlement à la table d'accumulation (16), celle-ci comportant, en aval et dans son prolongement, un convoyeur de transfert (16, 18) sur lequel les récipients sont repoussés, latéralement par un dispositif de guidage (18), du côté du dit aligneur sans pression (24, 25) sur un convoyeur de transition (20) juxtaposé, à sens de défilement inverse, venant définir le convoyeur d'alimentation du dit aligneur sans pression (24, 25).
- 1.2 L'unité de convoyage du document D1 diffère de l'objet de la revendication 1 en ce que le dispositif de guidage est un rail et non une bande; or il est bien connu de l'état de la technique, voir par exemple les figures 2 et 5 du document D2, que le rail représente une alternative au moyen de guidage par bande pour un tel dispositif de transfert.
L'objet de la **revendication 1** n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

- 1.3 De même, les caractéristiques techniques de la **revendication 3** étant révélées par ce même document D1, l'objet de cette revendication 3 n'implique pas non plus d'activité inventive (article 33(3) PCT).
2. La revendication 2 décrit un rail de guidage surmontant le convoyeur de transition afin de repousser les récipients dans une direction opposée à celle communiquée par l'aligneur sans pression. Cette caractéristique technique n'est ni connue ni suggérée par l'état de la technique et permet un préalignement des récipients avant que ceux-ci ne s'engagent sur l'aligneur sans pression. La revendication 2 satisfait de ce fait aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (article 33(2) et (3)).

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

PCT/FR2003/001148



Translation

Rec'd PCT/PTO 05 OCT 2004

Applicant's or agent's file reference	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/001148	International filing date (day/month/year) 11 avril 2003 (11.04.2003)	Priority date (day/month/year) 12 avril 2002 (12.04.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B65G 47/68		
Applicant GEBO INDUSTRIES SOCIETE ANONYME		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 04 octobre 2003 (04.10.2003)	Date of completion of this report 04 February 2004 (04.02.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/001148

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-7 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-3 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 03/01148

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-3	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-3	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: US-A-3 104 753 (OSBORNE) 24 September 1963
(1963-09-24)

D2: JP-A-61051415 (YAMANOUCI) 13 March 1986 (1986-03-13)

1.1 Document D1, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes (the reference signs between parentheses apply to this document):

a conveyor unit with a container build-up function, e.g. a bottle build-up function, comprising a build-up table (16) communicating with the outlet of an upstream feed conveyor (10) and discharging the containers downstream onto a pressure-free unscrambler (24, 25) for feeding a single row of containers to a downstream processing unit, wherein the pressure-free unscrambler (24, 25) is parallel to the build-up table (16), and said table comprises a transfer conveyor (16, 18) located downstream and extending away therefrom, on which the containers are urged sideways by a guide device (18) on the pressure-free unscrambler (24, 25) side, onto an

adjacent transition conveyor (20) moving in the opposite direction, thereby defining the feed conveyor of said pressure-free unscrambler (24, 25).

- 1.2 The conveyor unit of document D1 differs from the subject matter of claim 1 in that the guide device is a rail and not a belt, yet it is well known from the prior art (see, for example, figures 2 and 5 of document D2) that a rail is an alternative to a belt guide means in such transfer devices. It follows that the subject matter of **claim 1** does not involve inventive step (PCT Article 33(3)).
- 1.3 Similarly, the technical features in **claim 3** are described in said document D1, meaning that the subject matter of claim 3 likewise does not involve inventive step (PCT Article 33(3)).
2. Claim 2 describes a guide rail mounted on the transition conveyor in order to urge the containers in a direction opposite to that of the pressure-free unscrambler. This technical feature is not known from or suggested by the prior art and enables preliminary alignment of the containers before they enter the pressure-free unscrambler. Consequently, claim 2 complies with the requirements of novelty and inventive step of the PCT (PCT Article 33(2) and (3)).